

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВОСТОЧНО-СИБИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

По дисциплине **ОД.А.03 Теория, история и методология этнологической науки**

Кафедра: **этнологии и народной художественной культуры**

Фамилия И.О.: д.и.н., доц. **Николаева Д.А.**

Курсы: 1 -2

Форма обучения – **очная**

Общий бюджет времени: 108 часов.

Из них:

Аудиторные: **24** час.

Лекций: 12 час.

Семинаров (практических): 12 час.

СРА – **84** час.

Итоговый контроль:

1 год – зачет; 2 год - кандидатский экзамен

Форма обучения – **заочная**

Общий бюджет времени: 108 часов.

Из них:

Аудиторные: 4 час.

Лекций: 2 час.

Семинаров (практических): 2 час.

СРА – **104** час.

Разработчик: д.и.н., доц. Николаева Д.А.

Рабочая программа утверждена на заседании выпускающей кафедры этнологии и народной художественной культуры

от «10» сентября 2012 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Д.А. Николаева

Рабочая программа одобрена Советом Гуманитарно-культурологического института

Протокол № 2 от «13» сентября 2012 г.

Председатель совета \_\_\_\_\_

И.Б. Батуева

Заведующий отделом аспирантуры и докторантуры \_\_\_\_\_

«20» ноября 2012 г.

Т.Б. Батуева

Улан-Удэ  
2012 г.

## Пояснительная записка

### 1.1. Цели освоения дисциплины

Основная цель – ознакомление аспирантов с центральными понятиями и терминами теории и методологии исследования этнографической, этнологической и антропологической науки, с основными представителями, концепциями зарождения этнографической науки, с историей возникновения и развития дисциплины. Использовать полученные знания при написании диссертационной работы.

### 1.2. Задачи дисциплины:

- формирование представления о теории, истории и методологии исследования этнологической науки как особом междисциплинарном аспекте гуманитарного исследования;
- знакомство с возникновением понятийного, терминологического и методологического аппарата исследования;
- приобретение навыков использования теоретических и концептуальных методологий;
- формирование научных направлений и школ, знакомство с их представителями;

### 1.3. Предмет дисциплины – теоретико-концептуальная основа этнологических исследований.

### 1.4. В результате освоения дисциплины аспирант должен:

- знать: основные теории этнографии этноса, становления и развития этнографической, этнологической и антропологической науки;
- уметь: пользоваться практическими, теоретическими и эмпирическими методами этнографической науки;
- владеть базовым комплексом представлений об этнографии, этнологии и антропологии как гуманитарной науке.

### 2. Виды учебной работы:

	темы	лекции	семинары	СРА (о/о)	СРА (з/о)	Всего о/о	Всего з/о
1	Становление этнологии как науки						
2	Предмет этнологии						
3	Методы этнологии						
4	Этнологические школы и направления						
5	Связь этнологии с другими науками						
	ИТОГО	12/4	12/2	84	104	108	108

### **3. Содержание дисциплины**

#### **3.1. Тематический план**

##### **Становление этнологии как науки**

История любой области научного знания с большей или меньшей степенью убедительности свидетельствует, что ее возникновение всегда было обусловлено практическими потребностями людей. Не является исключением и становление этнологии как самостоятельной науки. Многочисленные исторические исследования ученых-этнологов из разных стран убеждают, что на протяжении всей человеческой истории (от первобытного состояния до наших дней) у людей существовала и существует потребность в знаниях не только о своей жизни, традициях и обычаях, но и о культуре окружающих народов. Наличие их знаний позволяет сейчас легче ориентироваться в окружающем мире, надежней и уверенней чувствовать себя в нем. Несколько тысячелетий продолжается накопление сведений и данных различного рода о многих народах мира, при этом уже в древности предпринимались попытки не ограничивать эти знания только простым изложением или описанием. Так, еще в античную эпоху некоторые авторы предпринимали попытки привести многочисленные эмпирические материалы в систему, классифицировать различные народы на основе их хозяйственных и культурных признаков. Однако эти попытки носили в основном умозрительный характер и поэтому не достигали поставленных целей.

Возникновение самостоятельной науки о народах относится к середине XIX в. и также связано со многими практическими потребностями того времени, в первую очередь со стремлением объяснить различия в культурном развитии народов, понять механизмы формирования и особенности этнической психологии, выяснить причины расовых различий народов, установить взаимосвязь этнических особенностей и общественного устройства, определить причины расцвета и упадка культуры и исторической роли того или иного народа. В ответ на эти проблемы и потребности стали возникать теории и концепции, складываться научные направления и школы, которые постепенно трансформировались в единую науку о народах - этнологию.

Само название науки, "этнология", образовано из греческих слов - *ethnos* (народ) и *logos* (слово, наука). В античные времена древние греки применяли понятие "этнос" к другим народам (не грекам), которые отличались от них языком, обычаями, верованиями, образом жизни, ценностями и т.п.

Вплоть до XIX в. понятие "этнология" sporadически употреблялось при описании различных этнографических процессов, но не обозначало особую науку. Использовать это понятие в качестве наименования новой науки о народах и культурах предложил французский ученый Жан Жак Ампер, который в 1830 г. разработал общую

классификацию "антропологических" (т.е. гуманитарных) наук, среди которых выделил и этнологию.

Это название довольно быстро получило широкое распространение в крупнейших европейских странах, а с середины XIX в. стало употребляться в русском языке.

Официальным фактом утверждения этнологии как самостоятельной науки стало основание в 1839 г. Парижского общества этнологии. Однако это событие сразу же было ознаменовано началом острой научно-теоретической борьбы различных направлений и школ относительно предмета, целей и места данной науки в системе наук. В определенной мере эти дискуссии и споры не прекратились и сегодня. Среди них одним из самых продолжительных и интенсивных стал вопрос о содержании и смысле самого названия данной науки. В результате многолетних обсуждений сложилась довольно разнообразная и пестрая картина значений и интерпретаций понятия "этнология".

Середина XIX в. оказалась весьма благоприятным временем для быстрого развития этнологии в ведущих западноевропейских странах. Этот процесс был стимулирован глобальной территориальной, экспансией европейцев, в ходе которой они столкнулись с народами и культурами, совсем не похожими на их собственные. Колониальная политика промышленно развитых стран требовала самых разнообразных знаний о покоренных народах. Основную массу необходимых сведений могла дать только этнология, и поэтому новая наука пользовалась поддержкой своих правительств. Но в зависимости от политических и экономических интересов правительств развитие этнологии в Англии, Германии, Франции, Австрии, США имело свои особенности.

Первоначально этнология развивалась как наука об отсталых, т.е. не создавших собственной государственности, народах. В этом качестве она существовала вплоть до первых десятилетий XX в., когда появились представления об этносах как о своеобразных общностях людей, не зависящих от уровня их социально-экономического развития. Этот методологический подход доминирует в этнологической науке и в настоящее время.

Наиболее глубокие традиции наука о народах имела в Германии, где еще в 1789 г. сформировалось научное направление *Volkerkunde*, ставившее своей целью изучение неевропейских народов и культур. В 30-х гг. XIX в. для общего названия описаний всех других народов, сделанных немецкими путешественниками и учеными, стал использоваться термин "этнология". Примерно с середины XIX в. понятия "*Volkerkunde*" и "этнология" рассматривались как равнозначные - они обозначали монографическую и сравнительную науку о человеческих культурах. Синонимическое тождество понятий "этнология" и "*Volkerkunde*" в немецкой науке сохраняется и сейчас. Кроме того, в немецкой науке о народах сложилось еще одно направление, получившее название

"Volkskunde" (народоведение) и изучавшее главным образом немецкоязычные народы и их культуры. Данное направление также сохраняется сегодня в немецкой науке.

Становление этнологии в англоязычных странах шло несколько иным путем. Наука о народах там развивалась как составная часть антропологии. Появление антропологии как биологической науки о природе человека ученые связывают с выходом в 1596 г. в свет книги О. Гасманна с аналогичным названием. Бурное развитие антропологии происходило в XVIII в. благодаря колонизации, возросшему вниманию к демографическим и расовым процессам. В XIX в. в развитых европейских странах возникли антропологические общества, имевшие целью изучение многочисленных останков первобытных людей. Уже в середине XIX в. многочисленные исследования черепов и скелетов неандертальцев инициировали задачу реконструкции истории человечества и культуры. Так в составе антропологии появилось новое научное направление - социальная антропология. В научный оборот это название в 1906 г. ввел один из основателей английской этнологии Джеймс Фрэзер. Этим термином он определил свое направление этнологических исследований и его отличие от направления, которым занимался Эдвард Тайлор и которое уже тогда называли культурной антропологией. Понятие "социальная антропология" довольно быстро получило распространение и стало английским вариантом понятия "этнология". В настоящее время представители английской социальной антропологии ориентируют свои научные интересы на изучение различных этнических групп как носителей разнообразных культурных традиций.

Этнология в США возникла несколько позднее, чем в развитых европейских странах. По причине этнического своеобразия США и острой проблемы расовых отношений американская антропология изначально формировалась как наука, занимавшаяся исследованиями в области физической антропологии, расовых и культурных различий. Это направление развития американской этнологии было задано ее основоположником Генри Льюисом Морганом, чья научная деятельность была достаточно разнообразной. Его исследования систем родства в примитивных культурах, классификация типов семейно-брачных отношений, периодизация человеческой истории предопределили тематику исследований американской этнологии на целые десятилетия. В середине 50-х гг. XX в. усилиями Франца Боаса научные ориентиры американской этнологии существенно сужаются, и этнологи начали изучать только проблемы культурных особенностей народов. Это направление было названо Боасом культурной антропологией (позднее данное направление стало подразумевать любые этнокультурные исследования, т.е. стало американским синонимом понятия "этнология").

Во Франции процесс становления этнологии также отмечен специфическими особенностями. В связи с активной политикой колонизации политические круги Франции

постоянно испытывали потребность в обстоятельной и подробной информации об особенностях образа жизни, культуры и традиций зависимых народов. Поэтому наука о народах там первоначально была названа "этнографией" (от греч. *ethnos* - народ и *graphien* - описание). Это название сохранялось во Франции до конца XIX в., когда была осознана научная неполноценность этнографических материалов из-за отсутствия в них исторических данных и теоретических обобщений. Благодаря дополнению этнографических описаний историческими и теоретическими материалами этнография в начале XX в. трансформировалась в этнологию (в настоящее время это название сохраняется).

В России интерес к этническим проблемам появился во второй половине XVIII в., когда впервые в русской общественной мысли были поставлены вопросы о месте и роли России среди других народов, об исторических корнях русского народа, об особенностях русской культуры и т.д. Значительную роль в постановке и решении этнических проблем в русской культуре сыграло движение славянофилов. Исходя из идеи мессианской роли России в мире, они считали своей задачей развитие национального самосознания русского народа, сохранение его национальной самобытности.

Началом русской этнологии можно считать учреждение в 1846 г. Русского географического общества. Оно было создано для выполнения не только научных, но и прикладных заданий. В программу общества входило всестороннее изучение России: ее географии, природных богатств и народов. Государственные интересы требовали также сведений о народах Сибири, Средней Азии, Кавказа. Для этого внутри общества было создано этнографическое отделение, главная задача которого состояла в исследовании "умственных способностей русского народа", его способов жизни, нравов, религии, предрассудков, языка, сказок и т.д. Тогда же была принята программа "Об этнографическом изучении народности русской", в соответствии с которой проводились все этнографические исследования.

На рубеже XIX-XX вв. значительный вклад в развитие отечественной этнологии внесли труды известного философа Г.Г. Шпета по этнической психологии. В своей книге "Введение в этническую психологию" Шпет высказал мысль, что национальную психологию народа нужно исследовать через постижение смысла объективных культурных явлений, в которых запечатлеваются типические субъективные чувства народа. В соответствии с этим ключом к пониманию психологии народа являются его культура, история, конкретная социальная действительность, в совокупности определяющие содержание коллективного духа нации. "Дух народов", по мнению Шпета, символизирует смысл и идею "народа", которые раскрываются в типологических изображениях его состава и изменений во времени. "Дух" в этом смысле есть собрание

характерных черт "поведения" народа. В совокупности с постоянством "диспозиций" он представляет собой народный характер. Этот субъективный характер следует понимать как совокупность реакций народа на обстоятельства, в которых он сам участвует, на объективно данные ему отношения.

В 40-50-х гг. XIX в. русские ученые К.М. Бэр, Н.И. Надеждин, К.Д.Кавелин сформировали основные принципы этнографической науки, которые и стали проводиться в жизнь Русским географическим обществом. На одном из заседаний общества в 1846 г. Н.И. Надеждин выступил с программой "Об этнографическом изучении народности русской", которой призывал описывать: 1) быт вещественный, 2) быт житейский, 3) быт нравственный и 4) язык. Нравственный быт включал в себя все явления духовной культуры, и среди них - "народную характеристику". Сюда же входило описание умственных и нравственных способностей, семейных отношений и особенностей воспитания детей.

Особое место в истории русской науки о народах занимает научная деятельность Н.Н. Миклухо-Маклая, который стремился доказать единство человеческого рода, физическую и психическую равноценность всех рас и народов, обосновать идею о том, что все различия между народами вызваны природными и социальными условиями их жизни. Исследование материальной и духовной культуры, психологии и социальных отношений папуасов Новой Гвинеи и народов Океании позволили ученому обоснованно отрицать сущность расистских теорий. И хотя в трудах ученого не исследуются собственно теоретические проблемы этнологии, они тем не менее содержат богатые наблюдения и материалы для таких обобщений.

В советский период развития отечественной этнологии особой сферой исследований были межнациональные отношения. Как правило, они изучались на основе статистических данных повседневного поведения и конкретных поступков людей. Так, дружба народов оценивалась по количеству участников представителей различных национальностей в крупных общесоюзных стройках или по количеству межнациональных браков. В целом исследования этнических проблем этого периода носили политически-заказной характер и не раскрывали всех процессов этнического развития. Вне поля зрения этнологов того времени оставались кардинальные проблемы этнологии: этническая идентичность, этническое сознание, межэтнические конфликты и т.д.

Наконец, на рубеже 70-80-х гг. XX в. заметным явлением в развитии отечественной этнологии стала теория этногенеза Л.Н. Гумилева, в которой автор дает объяснение механизма появления и развития этносов.

В настоящее время основным научно-исследовательским центром отечественной этнологии является Институт этнологии и антропологии Российской академии наук.

Конечно, сегодняшняя этнологическая наука значительно обогатилась по сравнению с прошлым. В сферу ее профессиональных интересов теперь входят не только "отсталые" этнические группы, но и народы современных индустриальных обществ. Возникло много смежных дисциплин на пересечении этнологии с другими науками: этносоциология, этнопсихология, этнолингвистика, этнодемография и т.д. В этнологии все яростнее вырисовываются черты новой социальной науки, синтезирующей разнообразные знания о человеке и его культуре.

Сейчас, как и прежде, этнология сохраняет свою связь с реальными общественными процессами, что прямо свидетельствует об особой важности этнических процессов в современной истории. Более того, даже поверхностный анализ основных исторических событий XX в. позволяет сделать вывод о возрастании роли этнического фактора в культурно-историческом процессе. Этнические процессы являются основой национальных движений в политике, и XX в. по праву считается веком национальных идеологий, национальных движений, веком национализма. Постоянно убыстряющиеся темпы культурно-исторического развития народов стимулируют межэтнические взаимодействия и национально-освободительные движения. Конкретными результатами этих процессов явились приобретение государственной самостоятельности Норвегией и Ирландией, Польшей, Финляндией, Прибалтийскими республиками, возникновение национальных государств в Центральной Европе и на Балканах в результате развала Австро-Венгерской империи и султанской Турции после Первой мировой войны, распад колониальной системы ведущих капиталистических государств после Второй мировой войны, приведший к образованию ряда независимых государств в Юго-Восточной Азии, Индокитае, Африке, - все это прямые свидетельства интенсификации этнических процессов в современной истории. Наконец, центробежные тенденции, появившиеся в 90-е гг. XX в. и приведшие к образованию группы национальных государств вместо бывшего СССР, а также трения и конфликты на этнической почве и с этнически-политическим оттенком, которые на протяжении десятилетий то затухают, то периодически обостряются в самых, казалось бы, благополучных регионах и странах мира (противоречия между фламандцами и валлонами в Бельгии, между франко- и англоканадцами в Канаде), убедительно показывают, что этнический фактор чрезвычайно актуален сегодня.

Всплеск этничности требует от этнологии ответа на многие важные вопросы повседневной жизни, причем актуальность этнологических исследований определяется не академическими интересами ученых, а требованиями реальной политики. Сегодня вместо глобального противостояния сверхдержав возникли многочисленные региональные,

национальные и этнические конфликты, каждый из которых потенциально может стать очагом новой большой войны. И если в XIX в. сбор этнографических материалов о традициях и обычаях "нецивилизованных" народов способствовал прежде всего усовершенствованию системы колониального управления, то современная историческая обстановка требует от этнологии изучения не только традиционных, но и модернизированных обществ, которые в своем большинстве являются полиэтническими, а решение этнических проблем - залог выживания человечества.

Обобщая сказанное, следует отметить, что в течение XX в. в рамках этнологии был сконцентрирован богатейший эмпирический и теоретический материал, источником которого стали научное переосмысление и переоценка многочисленных и разнообразных исторических данных, а также результаты многочисленных полевых исследований. Стоит отметить, что в первой половине XX в. исследования носили в основном академический характер и определялись стремлением сохранить информацию об уходящих в прошлое "примитивных" культурах; со второй половины XX в. ситуация коренным образом меняется: стала очевидной прагматическая ценность этнологических знаний. Сегодня рекомендации и знания этнологов по самым разным сферам общественной жизни необходимы для решения политических, экономических и социальных проблем, они эффективно используются в массовых коммуникациях, международной торговле, дипломатии и т.д. При этом в последние десятилетия XX в. этнологические исследования стали лучше финансироваться, что способствовало активизации полевых, теоретических и методологических исследований.

### **Предмет этнологии**

Своеобразие каждой науки, как известно, определяется ее собственным предметом изучения и методами исследования этого предмета. С начала становления этнологии как науки и по настоящее время сквозной темой ее исследований является генезис этнических культур и межэтнических отношений. Первоначально на основании крайне ограниченной и разрозненной информации о ранних периодах существования человека ученые строили (и продолжают строить сейчас) обобщающие этнологические теории. И хотя их авторы претендовали (и претендуют) на точную реконструкцию исторической реальности, результаты построения не следует отождествлять с тем, "что было на самом деле". Чаще всего эти теоретические конструкции можно расценивать как концептуальные модели, которые в лучшем случае представляют собой упрощенные идеализированные схемы, служащие точкой отсчета для упорядочения эмпирического материала.

Сопоставление такого рода теоретических моделей позволяет сделать вывод, что исторически первым предметом этнологии как науки стали народы, уровень культурного развития которых был значительно ниже, чем у европейцев. Такой методологический подход в определении предмета этнологии был обусловлен тем, что к концу XIX в. в результате процессов модернизации практически все европейские народы сумели создать качественно новый тип цивилизации. В результате стремительного технического развития и уверенности в безграничности человеческого прогресса европейцы начали считать, что историческое место культурно отсталых народов должно быть не рядом с цивилизованными европейскими народами, а далеко позади них. Эти народы были для цивилизованных европейцев в некотором роде "живыми предками", заслуживающими изучения и подчинения своим интересам. Европейцы зафиксировали это различие между народами и их культурами в самом названии "отсталых" народов, обозначив их словом "primitive", что дословно можно перевести как "первые".

Новое название получило широкое распространение в быстро развивающейся этнологии, поскольку удачно вписывалось в новую систему классификации культур, основывающуюся на критерии достигнутого уровня технологического развития. Исходя из такой классификации, примитивные народы и их культуры стали главными объектами формирующейся этнологии. Об этом самым убедительным образом свидетельствуют работы основоположников этнологии XIX в. - Льюиса Генри Моргана ("Древнее общество"), Эдуарда Тайлора ("Первобытная культура"). Ранние работы основоположников немецкой этнологии Теодора Вайца и Адольфа Бастиана также посвящены описаниям не имевших прошлого "первобытных народов", которым противопоставлялись имевшие свою историю "культурные народы". К последним, естественно, относились народы Европы, творившие историю путем интенсивного покорения природы, в то время как примитивные народы были беспомощны перед окружающим их миром из-за своей лени, инертности, необузданности.

На рубеже столетия этнология становится университетской наукой, и ее начинают преподавать как учебную дисциплину. Благодаря этому обстоятельству в этнологию пришло новое поколение ученых-теоретиков, сменившее основоположников-практиков. В связи с этим в этнологии стали меняться представления о предмете науки. Прежде всего были подвергнуты критике идеи о разделении народов на примитивные (первобытные) и цивилизованные. По представлениям молодой генерации ученых, так называемые первобытные народы, как и европейские, имеют свою историю, не являются более ранней ступенью развития человечества и так же удалены от первобытности, как и мы. В определении их как первобытных верным является лишь то, что они в ходе своей истории сформировали иное отношение к окружающему миру.

Данная точка зрения была довольно убедительно выражена известным немецким этнологом Рихардом Турнвальдом, который, анализируя понятие "первобытный народ", писал: "Один фактор кажется особенно важным: это степень покорения природы с помощью инструментов, приспособлений, навыков и знаний. "Первобытными" лучше назвать такие племена, которые используют для добычи пищи и обустройства жизни лишь самые простые орудия труда и обладают скудными знаниями об окружающем их мире".

Если исходить из критериев технической оснащенности и знания физических законов, то "первобытные народы", определенные Турнвальдом как "люди, покорившие природу", действительно, больше зависят от природы, чем современные индустриальные общества. Однако для последних также несомненно верно, что их независимость от природы обратилась сегодня в зависимость от техники, ставшей "второй натурой" современного человека. На основании этих рассуждений сторонники данной точки зрения предлагали сохранить в этнологии термин "первобытные народы", но понимать под ним те общества и культуры, которые сохранили социальную стабильность благодаря взвешенному, непотребительскому отношению к природе.

Другая часть ученых выступала против сохранения термина "первобытные народы", поскольку его употребление предполагало использование термина "культурные народы", а такое противопоставление придает первому понятию уничижительный смысл. Действительно, нет ни одного человеческого общества, которое бы не достигло хоть какого-то прогресса в культуре, даже если говорить о людях каменного века, создавших первые каменные орудия труда. В мире вообще не существует человека в его первозданном состоянии, как это представлялось ученым на рубеже XVIII-XIX вв. Каждый человек предстает перед нами как существо окультуренное, создающее культуру, и поэтому разговор о "бескультурных" и "культурных" народах бессмыслен. Речь может идти только о разных типах культур, изучение которых и должно стать основным предметом этнологии.

В связи с этим вместо термина "первобытные народы" разными учеными были предложены другие термины и понятия, которые, по их мнению, в большей степени соответствовали новой предметной области этнологии. В понятийный аппарат этнологии предлагались названия "архаические культуры", "доиндустриальные общества", "традиционные общества", "бесписьменные культуры", "племенной союз" и т.д. Каждое из этих понятий выражало соответствующие особенности этнических культур, поэтому все они сохранились в современной этнологии, но не заменили понятия "первобытные народы".

Исторические события и процессы XX в. привели ученых к убеждению, что любой народ имеет право на самостоятельную жизнь, на самобытную культуру, право быть равным в сообществе народов. Среди этнологов господствующим стало убеждение об отсутствии "отсталых" и "передовых" народов - все народы равноправны. Культуры народов могут быть оценены лишь функционально - по отношению к своей общности, т.е. с позиций того, насколько эффективно они упорядочивают, направляют, наполняют смыслом существование того или иного народа.

Данный принципиально новый методологический подход в последние десятилетия вновь заставил ученых обратиться к вопросу о предмете этнологии. Многочисленные диаспоры мигрантов и беженцев в Европе и Северной Америке, образовавшиеся в результате различного рода конфликтов, существенно изменили этнический состав многих развитых государств, так как привели к образованию устойчивых этнических меньшинств среди коренных этносов. Интеграционные процессы стран Западной Европы также порождают проблемы этнического характера. Из них наиболее актуальны сегодня совмещение типов поведения разных народов, взаимодействие и сосуществование различных типов культур, взаимная адаптация психологических особенностей в условиях устойчивых межкультурных контактов, развитие этнического сознания в нетрадиционных условиях, особенности экономического поведения представителей какого-либо этноса в другой хозяйственной культуре и т.д.

Новые исторические обстоятельства и общественные проблемы вновь значительно расширили предметную область этнологии. К традиционным этнологическим областям знания добавляются новые, что позволяет ученым выделять внутри этнологии относительно самостоятельные сферы и направления. Так, в западноевропейской этнологии четко оформились и успешно развиваются хозяйственная (экономическая) этнология, социальная этнология, правовая этнология, политическая этнология, религиозная этнология. Процесс дифференциации этнологических исследований еще далек от завершения, и в ближайшие два десятилетия следует ожидать появления новых направлений в этнологической науке.

Таким образом, предмет этнологии постоянно расширяется, что не дает возможности дать четкое определение этой науки. Поэтому в отечественной и зарубежной этнологии нет какого-то общепринятого определения этнологии, а существует довольно большое количество определений, основанных на различных методологических подходах, которые подчеркивают, по мнению их авторов, наиболее существенные черты этнологической науки.

Разные определения предмета исследования этнологии являются выражением частично различных постановок вопросов, а частично и различных теорий и конструкций. В совокупности все эти определения предмета, постановки проблем, объяснения, и описания составляют этнологию как науку в целом, даже когда отдельные исследовательские направления или отдельные ученые занимаются тем или иным аспектом этой науки.

В этой ситуации динамичных изменений предметного поля этнологии можно дать еще одно определение этнологии. Этнология - это наука, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп, их идентичность, формы их культурной самоорганизации, закономерности их коллективного поведения и взаимодействия, взаимосвязи личности и социальной среды.

Предметное поле современной этнологии очень широко, и различные его направления в той или иной степени пересекаются с близкими, родственными науками. Особенно это касается таких наук, как этнография, культурология, социология, психология, антропология, политология.

### **Методы этнологии**

Любое научное исследование предполагает изучение конкретного объекта с помощью мобилизации всего необходимого объема знаний. Но специфика объекта познания в любой науке неизбежно ставит перед исследователем вопрос о характере привлекаемых материалов, с помощью которых можно получить наиболее полное и точное знание об изучаемом объекте.

В современной этнологии для научного анализа используется самый разнообразный материал: результаты исследований и описания ученых-этнографов, записки путешественников, фольклорные и художественные тексты, этносоциологические и этнопсихологические исследования, публицистические материалы, официальные документы, историческая и общественно-политическая литература и т.д. Кроме того, при возможности непосредственного контакта с представителями изучаемого этноса ценными становятся наблюдения за их реакцией на различные ситуации, логикой аргументов и рассуждений, используемых в спорах и беседах, способами объяснения различных явлений окружающего мира и собственного поведения и т.п.

Такие разнородные материалы предполагают различные методы их получения. На сегодняшний день в этнологии сложился комплекс методов этнологических исследований, который включает в себя полевые исследования, изучение письменных источников,

изучение устных преданий, описание археологических и антропологических материалов, анализ статистических источников (прежде всего материалов переписей населения).

Изучение письменных источников - один из самых важных методов этнологии, ценность которого связана с возможностью получения разнообразной и достоверной информации об изучаемых народах и культурах. В качестве письменных источников используются обычно написанные многими народами их собственные истории или описания их культур, что сохраняет к этим источникам устойчивый интерес нескольких поколений ученых-этнологов. Однако такого рода историко-культурные описания не являются единственным типом письменных источников, представляющих интерес для этнологов. В настоящее время еще не исследовано огромное количество письменных материалов, которые содержат много полезной и неизвестной информации о жизни и культурах народов разных эпох: доклады географов, записки авантюристов и матросов, отчеты посланников, сообщения капитанов морских судов, торговцев и т.п.

Нужно уметь оценивать события, идеи или высказывания, которые отдельные народы взяли у других и интегрировали в собственную историю как действительные исторические события. Но для этнологов даже такие заимствования имеют ценность, поскольку они свидетельствуют о связях между этими народами.

Для этнологии ценны и устные предания, также выражающие историческое сознание народа. Опыт этнологических исследований позволяет утверждать, что развитие исторического сознания может быть совершенно разным даже у соседних народов. Так, сказители в некоторых африканских племенах еще в середине XX в. сохранили и передавали своим потомкам имена, даты, описания дел и поступков своих правителей и событий жизни их народов за последние 400 лет. .

Устные предания как источник получения этнологических материалов исчезают быстрее, чем другие. Этот процесс все более ускоряется, и нетрудно предвидеть, что уже совсем скоро данный источник иссякнет совсем. Основная причина этого процесса заключается не только и не столько в незначительном интересе народов к своей ранней истории, сколько в растущей грамотности народов. Любое записанное предание как бы растворяется и прекращает жить в памяти, его место занимают новые идеи. Вместе с этими преданиями по капле утрачивается и обедняется история.

Для восстановления этнической истории и истории культуры в этнологии применяется метод изучения археологических материалов. В отличие от письменных источников и устных преданий археологические материалы самые надежные: они позволяют довольно точно определить время каких-то исторических событий или возраст предметов культуры. Высокая достоверность этого метода основывается на современных

формах изучения и оценки археологических материалов. Например, с помощью термолюминисцентного метода можно установить возраст керамических изделий. При изучении археологических материалов сегодня все шире используются статистические методы. Применение дескриптивной (описательной) статистики позволяет максимально полно раскрыть информационный потенциал археологической информации, а использование аналитической статистики дает возможность выработать типологию археологической информации и проверить научные гипотезы. Применение статистических методов требует тщательной подготовки археологического материала, благодаря чему достигается высокая достоверность информации. В свою очередь анализ, оценка и интерпретация этой информации служат основанием для создания этнологических теорий, концепций, моделей культуры.

Важным методом этнологических исследований является сравнительное языкознание, суть которого - в сравнении определенных слов из разных языков, что может показать точные границы соотношения близких языков и степень их родства. Вследствие разных темпов развития языков некоторые из них на основе эндогенных процессов за короткое время создают много новых слов или перенимают благодаря внешнему влиянию слова из чужих языков, тогда как другие языки, напротив, статичны, т.е. не изменяются на протяжении многих столетий.

Как показывает практика сравнительного языкознания, особенно интересные и важные для этнологии результаты дают систематизированные сравнения слов из нескольких языков. Если исходить из аксиомы, что "слова" и "дела" неразрывно связаны друг с другом в любой культуре, то на основе этого метода можно проследить развитие культуры и культурных отношений разных народов. При этом исчезновение определенных слов или их замена на синонимы из других языков служат важными показателями взаимодействия культур. Конечно, метод сравнительного языкознания требует от ученых хорошего знания соответствующих языков, и, прежде всего законов их словообразования.

С середины XX в. в этнологии постоянно увеличивается значение статистических источников, среди которых наиболее важными являются переписи, населения, благодаря которым ученые получают этническую информацию по самому широкому кругу вопросов. Ценность этой информации заключается не только в ее разнообразии, но и в ее систематизированном, упорядоченном характере. Переписные бланки, как Правило, разбиваются на блоки вопросов по соответствующим направлениям. Среди них главным является блок социально-демографических вопросов: о поле, о возрасте, о социальном положении, об образовании, о профессии, о типе жилища, о времени проживания в данной местности и т.д. Блок вопросов о национальности и родном языке не только отражает

объективные характеристики индивида, но и черты его сознания, прежде всего его самоидентификацию с той или иной этнической или языковой группой. Это позволяет установить общую этническую картину и определить динамику этнических процессов путем сравнения материалов нескольких переписей.

Становление этнологии как самостоятельной науки в значительной степени произошло благодаря непосредственному изучению жизни народов или, как это принято называть у этнологов, полевым исследованиям. Формирование этого метода было вызвано потребностью иметь более подробные и систематизированные знания о колониальных народах, их хозяйстве, социальном устройстве, обычаях, верованиях, так как возростающая роль колоний в хозяйственных отношениях метрополий с необходимостью требовала управления населением зависимых стран.

Метод полевого исследования основывается на длительном пребывании и вживании исследователя в изучаемую этническую среду. Причем срок стационарной работы должен быть не менее одного этнического года, который по своей продолжительности на два-три месяца превышает календарный. Два-три месяца требуется на первичное знакомство и адаптацию этнолога к новым условиям, после чего он наблюдает жизнь этнической общности или ее части во все временные периоды годового цикла.

Закономерно, что плодотворность метода полевого исследования возрастает с увеличением срока пребывания исследователя в изучаемом этносе. В этом отношении история этнологии особо отмечает выдающиеся заслуги американца Л. Моргана, длительное время прожившего среди ирокезов, и русского этнографа Н. Миклухо-Маклая, жившего несколько лет среди папуасов Новой Гвинеи. Неоспоримое преимущество стационарного метода полевых исследований обусловлено тем, что этнолог становится соучастником повседневной жизни народа. В настоящее время в этнологии этот метод существует в виде срочного, или сезонного, выезда для полевых исследований, который совмещается с маршрутным вариантом этого метода, имеющим целью охватить возможно больше населения или большую этническую территорию в отведенные сроки. Подобный характер полевых исследований дает оперативный материал, но он страдает существенными изъянами. Так, "срочный" ("сезонный") выезд обычно планируется на наиболее удобный для исследователя период работы в поле, а следовательно, исключается наблюдение жизни этноса в межсезонный период.

Метод полевых исследований позволяет этнологам получить сведения и о материальной, и о духовной культуре. В чертежах, схемах, фотографиях фиксируются объекты материальной культуры: объекты производственной и бытовой жизни этноса,

орудия труда, жилища, утварь, одежда и т.д. С помощью современных технических средств (кино- и фотоаппаратуры, аудио- и видеосредств) и традиционных полевых записей фиксируются объекты и явления духовной жизни народа (традиции, обряды, обычаи, ритуалы, фольклор и т.д.), причем материализованные свидетельства духовной культуры, например предметы культа, народного искусства, места и типы захоронений, фиксируются подобно объектам материальной культуры. В процессе полевой работы предметы материальной и духовной культуры зачастую изымаются из обихода и составляют экспозиции музейных этнологических собраний.

Современный уровень развития научного знания способствует использованию этнологией научных методов различных смежных дисциплин. Особенно полезным и плодотворным здесь оказывается применение методов этнографии, семиотики, психологии, конкретной социологии.

### Методы изучения этнического самосознания

**1. Метод наблюдения.** Продуктивное заимствование из области естественнонаучных методов, принципиальное преобразование метода наблюдения в контексте его использования для изучения психологии человека.

#### Методы сбора материалов и методы их интерпретации

**1.1. Метод полевого включенного наблюдения.** Его виды. Позиция исследователя. Требования к методу полевого включенного наблюдения: доверительное заинтересованное общение, психологическое сопровождение исследуемого (респондента) или группы исследуемых.

**1.2. Включенное погружение в быденную жизнь**— продуктивный вариант метода полевого включенного наблюдения через позицию человека со значимым для исследуемого этноса статусом.

**2. Метод беседы.** Организация и проведение беседы как действенного средства проникновения в ценностную сферу представителей изучаемого этноса. Отношения исследователя и исследуемого (респондента) строятся по типу субъект-субъектных отношений.

Продуктивность бесед, проводимых внутри включенного наблюдения.

### 3. Метод опроса.

**3.1. Массовый опрос, анкетирование и интервью.**

3.2. Метод «Я, Мы, Они» Д.Катца и К.Брейли (1933). Респонденту предлагается выбрать «свой» ответ из списка заранее сформированных ответов. Ответы показывают, с какой группой идентифицируется испытуемый.

4. **Метод ретроспективной рефлексии.** Беседа, направленная на исследование ценностных ориентаций личности в ее прошлом, отраженных в самосознании и преобразенных индивидуальной и этнической историей.

#### **5.Контент-анализ.**

6. **Эксперимент в этнопсихологии.** Концепция метода. Его виды. Диагностический эксперимент и коррекционная работа.

6.1. Тест Роршаха для изучения этнических стереотипов.

6.2. Компьютерный метод портретной этнической идентификации (Мухина В., 1990).

6.3. Метод оценивания рисунков и фотографий.

6.4. Психодиагностика развивающейся личности: проективный метод депривации структурных звеньев самосознания своего и другого этноса (Мухина В., Хвостов К.; 1983—1996).

#### **7. Методы «визуальной антропологии».**

Методы изучения межэтнических установок

1. **Оценочное описание своего и другого этноса** («Достоинства представителей моего этноса», «Недостатки представителей моего этноса», «Достоинства представителей чужого этноса», «Недостатки представителей чужого этноса»). Использование при интерпретации этнических самооценок и оценок других этносов метода построения частотного словаря (Мухина В., 1990).

2. **Техника выбора предпочитаемой этнографической куклы.** «Комплект этнографических кукол для диагностики и психотерапии» (Мухина В. Патент № 38145, 1992).

#### **Методы исследований расовых предубеждений**

1. **Метод «Квантификации»** (количественная оценка) как условие академического типа исследований. Пять степеней антипатии к другим группам: 1 — вербальная агрессия; 2 — избегание; 3 — дискриминация; 4 — физическая атака; 5 — истребление (Олпорт Г., 1954), «Зловещий прогресс» и его измерения.

Четыре типологии предубеждений и дискриминации: 1 — непредубежденный недискриминатор; 2 — непредубежденный дискриминатор; 3 -предубежденный недискриминатор; 4 — предубежденный дискриминатор (Роджер Дж., 1973). Измерение диссонанса между предубеждением и дискриминацией.

**2.Опрос мнений.** Простая форма: серия вопросов, проводимая на репрезентативной группе респондентов. Изучение тенденции через повторный опрос мнений. (Опрос относительно отношения белых к неграм, проводимый в 1942 г., несколько раз повторялся.)

**3.Шкалирование.** Конструирование оценочных шкал с целью анализа антиподов, фиксирующих степень расположенности или замкнутости по отношению к представителям другой расы (Богардус Е., 1925). Континиум предпочтение — отвержение (Терстоун, 1929). Континиум согласия — несогласия (Лайкерт, 1932). Континиум отношений к объекту, определяемый через «однозначность в порядке отношений» (Гутман, 1944). Шкала расовых отношений Гутмана в разработке Национального центра исследований мнений в Чикаго (1963, 1966).

4. **Замаскированные и неструктурированные техники измерения.** Семантический дифференциал (Осгуд, 1965).

4.1. Завершения предложений.

4.2. Тематической апперцепции тест.

4.3. Техника игры в куклы и другие проективные тесты.

4.4. Лабораторный практикум программой не предусмотрен.

### **Связь этнологии с другими науками**

Основным объектом исследования этнологии являются этносы, которые реализуют свою жизнедеятельность в экономической, социальной, культурной и других сферах. Поскольку эти стороны человеческой жизнедеятельности изучаются также

соответствующими науками, то этнология непосредственно взаимодействует с другими науками, также изучающими человека, народы, культуры, общество.

Наиболее близкими к этнологии по предмету своих исследований являются антропология, культурология, социология, политология, география, этнография.

Степень взаимосвязи этнологии с этими науками различна, с каждой из них она определяется количеством проблем и вопросов, представляющих взаимный интерес для обеих наук. В этом отношении к этнологии довольно близка антропология: для той и другой общим предметом исследований являются вопросы происхождения рас, их распределения по нашей планете, изменения физического облика людей в результате культурно-исторического прогресса, антропологического состава этносов. В настоящее время во взаимосвязи этих наук существует некоторая неопределенность, вызванная существованием самостоятельных научных направлений социальной антропологии и культурной антропологии. Так, ряд этнологов считает, что понятия "этнология" и "антропология" синонимичны. При этом они не принимают во внимание то обстоятельство, что предметом антропологии никогда не были проблемы этногенеза, этничности, демографических процессов; антропология была и остается наукой о биологической и физической природе человека. Этнология значительно шире по своему предметному полю, чем антропология, что не позволяет говорить об их тождестве.

Этносы как объект изучения этнологии формируются не только в результате развития природных процессов, но и одновременно в результате социокультурных процессов. Поэтому этнология имеет социологический и культурологический аспекты исследования этнических процессов, следовательно, пересекается с социологией и культурологией.

Изначально социология складывалась как наука о формах совместной жизни и деятельности людей; предметом ее изучения являются формы человеческой социальности: социальные группы и слои, социальная структура, социальные институты и т.д. Центральная категория социологии-общество, обозначающее формы связей между совместно живущими и действующими людьми, как правило, на общей территории. Эти элементы социальных отношений представляют научный интерес и для этнологии, но их изучение этнологией происходит под другим углом зрения. В области социальных отношений для этнологии наибольший интерес представляют проблемы социальной структуры этнических общностей, социальной динамики этнических культур, социальной дифференциации этносов, этнического самосознания, этнических особенностей психики разных народов и т.д. Иными словами, этнология изучает социальные процессы и явления

в разных этнических средах и этнические процессы в социальных группах. В этом и заключается взаимосвязь этиологии с социологией.

Научные интересы к одним и тем же общественным явлениям у социологии и этнологии оказались настолько близки, что в 30-х гг. XX в. на стыке этих двух наук сформировалось отдельное научное направление - этносоциология. По мнению основоположника этносоциологии немецкого ученого Рихарда Турнвальда, эта прикладная наука должна изучать взаимосвязь этнических и социальных процессов в жизни современных индустриально развитых стран.

В современной западной и отечественной научной литературе существует широко распространенная точка зрения, что этнология, культурная антропология и социальная антропология суть разные названия одной и той же науки. При внимательном анализе каждого из этих трех научных направлений обнаруживается, что такого рода отождествление весьма условно и не всегда правомерно. В действительности термин "этнология" существует и в западной науке и означает примерно то же, что и в России.

Культурная антропология с самого начала выступала как дисциплина, изучающая процессы формирования человеческой культуры, в отличие от физической антропологии как науки об изменчивости физического типа человека. Ее взаимосвязь с этнологией состоит в том, что она использует описательные "полевые" материалы этнологии для доказательства и проверки своих концепций. Со своей стороны, этнология использует данные культурной антропологии для своих теоретических обобщений.

Отношения этнологии с социальной антропологией носят несколько иной характер. Социальная антропология с момента возникновения направлена на изучение особенностей социальной организации народов мира. Сам термин "социальная антропология" был введен в научный оборот основоположником английской этнографии Джорджем Фрэзером, который противопоставлял это направление исследования человека физической антропологии. Социальная антропология скорее ближе к социологии, а не этнологии, так как не включает в предмет своих исследований этнические общности.

Однако, пожалуй, наиболее близкой и родственной наукой для этнологии является этнография. Как самостоятельная область знаний этнография возникла полтора века назад. Изначально ее целью был сбор и систематизация социокультурных материалов о разных народах. В силу этого предметная область этнографии нередко трактуется расширительно. Термин "этнография" в разных странах употребляется в разных значениях. В ряде случаев он используется для обозначения описательного уровня исследований в отличие от этнологии, рассматриваемой в качестве теоретической, обобщающей науки об этносах. Это разделение основывается на традициях зарубежной

этнографии выделять в этой науке описательную (собственно этнографию) и теоретическую (этнологию) составные части. Кроме того, в немецкой этнологии принято различать этнологию как науку о собственном этносе и этнологию как науку о других этносах. В первом случае понятие "Volkskunde" предполагает этнографическое описание и изучение немецкоязычных народов (немцев, австрийцев, швейцарцев), а понятие "Volkerkunde" подразумевает этнографическое направление в этнологии, изучающее все другие народы.

То обстоятельство, что этнография первоначально воспринималась как описательная наука, фиксирующая культурно-бытовые и социальные отличия между народами, прежде всего отличия неевропейских народов от европейских, породило представление о ней, как о науке, изучающей культурно отсталые народы. Вместе с тем особое внимание, которое уделяет этнография отжившим или отживающим явлениям культурной и социальной жизни этносов с целью ретроспективного анализа человеческой истории, объективно способствует оценке ее как науки о пережитках, следовательно, не имеющей будущего. Современная историческая практика свидетельствует об ошибочности такой оценки, поскольку интерес этнологии к традиционным основам жизни народов усиливается с обострением общей этнической ситуации во многих регионах мира. И сегодня (и в обозримом будущем) все этносы стремятся сохранить свои особенные черты, которые отличают один этнос от другого. А многочисленные этнические конфликты постоянно сохраняют потребность в изучении этих особенностей этнографией и теоретического обобщения ее данных этнологией.

Весьма важное значение для этнологических исследований имеет взаимосвязь этнологии с психологией. Психология, как известно, изучает психические состояния личности, стереотипы поведения и восприятия, психические отклонения, типичные характеры и является одной из наиболее, динамично развивающихся научных дисциплин. Внутри психологии проблемой взаимосвязи индивида с окружающей средой занимается социальная психология, знания которой зачастую оказываются полезными и для этнологии. Особенно это относится к вопросам ролевого, нормативного и отклоняющегося поведения человека, механизмов формирования стереотипов сознания и этнического самосознания.

Взаимодействие этнологии с другими науками стало основой для формирования целого ряда прикладных наук: палеоэтнографии, изучающей культурно-бытовые особенности народов по археологическим материалам; этнолингвистики, рассматривающей проблемы происхождения языков во взаимосвязи с этническими процессами; этнопсихологии, исследующей влияние этнических процессов на

психическую деятельность человека и этносов в целом. Таким образом, этнология - это новая и интересная область научного познания.

### Литература

1. Алексеев. В. П. Этногенез. Учебное пособие. – М., Высшая школа, 1986.
2. Арутюнов С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. – М., Наука, 1989.
3. Арутюнов С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. – М., Наука, 1989.
4. Арутюнян И. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этнопсихология. – М., 1998.
5. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. – М., Наука, 1983.
6. Бромлей Ю. В. Современные проблемы этнографии. – М., Наука, 1991.
7. Бромлей Ю. В. Современные проблемы этнографии. – М., Наука, 1991.
8. Бромлей Ю. В. Этносоциальные проблемы: теория, история, современность. – М., Наука, 1987.
9. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М., Наука, 1983.
10. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.
11. Бромлей Ю.В. Этносоциальные проблемы: теория, история, современность. М., Наука, 1987.
12. Грушевицкая Т. Г., Садохин А. П. Этногенез. Учебное пособие. Изд-е 3-е – М., Академия, 2004.
13. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. – Ленинград, ЛГУ, 1990.
14. Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. – Ленинград, ЛГУ, 1990.
15. Емельянов Ю. Н. Введение в культуроантропологию. – Санкт-Петербург, 1994.
16. Емельянов Ю.Н. Основы культурной антропологии. – Санкт-Петербург, 1994.
17. Емельянов Ю.Н. Основы культурной антропологии. СПб., 1994.
18. Иванов В.В. Культурная антропология и история культуры. М., 1989.
19. Итс. Р. Ф. Введение в этнологию. Учебное пособие. – Ленинград, ЛГУ, 1991.

20. Константинов С. С. Этнология. Учебное пособие. – М., РИОР, 2005. – 80 с.
21. Краткий этнографический словарь. – М., 1995.
22. Культурология. 20 век. Словарь. – Санкт-Петербург, Университетская книга, 1997.
23. Культурология. Учебное пособие (коллектив авторов под редакцией В. Е. Драч). – Ростов-на-Дону, 1995.
24. Лурье С. В. Историческая этнология. Учебное пособие. – М., Аспект-Пресс, 1997.
25. Лурье С.В. Историческая этнология. М., 1997.
26. Маншеев Д. М. Этнология. Учебно-методическое пособие. – Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2006. – 35 с.
27. Марков Г. Е. История хозяйства и материальной культуры. Учебное пособие. – М., 1979.
28. Миськова Е.В., Мехедов Н. Л., Пименов В. В. Этнология. Учебное пособие. Серия: *Gaudeamus*. – М., Академический проект, Культура, 2005. – 624 с.
29. Народы мира. Историко-этнографический справочник (коллектив авторов под редакцией Ю. В. Бромлея). – М., 1998.
30. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
31. Преображенский П.Ф. Этнология. Учебное пособие. – М., Едиториал, УРСС КОМКНИГА, 2007. – 216 с.
32. Садохина А. П. Этнология. Учебник. – М., Гардарики, 2000.
33. Социально-экономические отношения и соционормативная лексика. Свод этнографических терминов и понятий (коллектив авторов под общей редакцией Ю. В. Бромлея и Г. Штробаха). – М., Наука, 1986.
34. Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России. – М., Наука, 1997.
35. Тишков В. А. Очерки теории и политики этничности в России. – М., Наука, 1997.
36. Тишков В.А. Реквием по этносу. М., 2002.
37. Токарев С. А. Истоки этнографической науки (до середины XIX в.). Учебное пособие. – Москва, 1978 г.
38. Токарев С. А. История зарубежной этнографии. Учебное пособие. – М., 1978.

39. Токарев С. А. История русской этнографии (дооктябрьский период). Учебное пособие. – М., 1966.
40. Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А. Народы, расы, культуры. – М., Наука, 1985.
41. Чеснов В. Я. Лекции по исторической этнологии. Учебное пособие. – М., Наука, 1985.
42. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии. М., 1998.
43. Этническая экология: теория и практика. – М., 1991.
44. Этнографические субдисциплины. Школы и направления. Методы. Своб этнографических понятий и терминов (коллектив авторов под общей редакцией Ю. В. Бромля и профессора Г. Штробаха). – М., 1988.
45. Этнография. Учебник (коллектив авторов под редакцией Бромля Ю. В. И Маркова Г. Е.). – М., Наука, 1982.
46. Этнознаковые функции культуры. – М., 1991.
47. Этнология. Учебник (коллектив авторов под редакцией Маркова. Г. Е.и Пименова В. В.). – М., МГУ, 1994.

### **Научные сайты.**

1. «Центрально-азиатский исторический сервер».
2. Сервер «Этносы России».
3. Историко-краеведческий и этнографический сервер «Сибирская заимка»
4. Сайт <http://www.sati.archaeology.nsc.ru>.
5. Сайт <http://kronk.narod.ru/library.htm>
6. Сайт <http://www.antropology.ru>
7. Сайт <http://www.ruthenia.ru/folklore>