

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д  
999.012.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИИ И УПРАВЛЕНИЯ» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10 октября 2018 №\_\_\_\_\_

О присуждении Митасовой Светлане Алексеевне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора культурологии. Диссертация «Современное культовое искусство как феномен православной культуры (на материалах Сибири)» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) принята к защите 16.05.2018, протокол № 1 диссертационным советом Д 999.012.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры», Министерство культуры Российской Федерации, 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления». Министерство образования и науки Российской Федерации, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская 40 В. № 425 н/к 28.04.2015 г.

Соискатель Митасова Светлана Алексеевна 1978 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата культурологии «Взаимодействие русской православной культуры и культового искусства» защитила в 2007 г., в диссертационном совете К 210.002.01, созданном на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств». Работает в должности доцента, и.о. заведующей кафедрой социально-гуманитарных наук и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный

институт искусств». Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. Научный консультант – доктор культурологии, проф., Евменова Лариса Николаевна, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра истории России.

Официальные оппоненты: Камедина Людмила Васильевна – доктор культурологии, доцент, профессор кафедры литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет». Митыпова Гунсема Сандаковна – доктор исторических наук, доцент кафедры религиоведения и теологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет». Тресвятский Лев Алексеевич – доктор культурологии, доцент кафедры пенитенциарной психологии и пенитенциарной педагогики Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина» в своем положительном заключении, подписанным Меркуловой Натальей Геннадьевной, кандидатом культурологии, доцентом, заведующей кафедрой культурологии, утвержденном Демидовым Сергеем Владимировичем, доктором исторических наук, профессором, проректором по развитию образовательной деятельности, указала, что диссертация представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, вносит особый вклад в развитие теории культуры, содержит элементы научной новизны, имеющие теоретическую и практическую значимость, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет всего 74 публикации (61 - научные, 13 - учебно-методические), из них по теме диссертации 37 научных публикаций, из них монографии – 4, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16. Наиболее значимые: 1. Митасова, С.А. Современная культовая архитектура как презентант

региональной идентичности православных сибиряков / С.А. Митасова // Вестник Красноярского Государственного Аграрного Университета. – 2013. – № 4. – С. 192–197 (0,8 п.л.). 2. Митасова, С.А. Икона как репрезентант трансформаций современной культуры старообрядцев Сибири / С.А. Митасова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014 – № 8 (46). – Часть II. – С. 111 – 114 (0,6 п.л.). 3. Митасова, С.А. Культовое искусство православия: аксиологические основания / С.А. Митасова. – Красноярск: СФУ, 2010. – 127 с. (10 п.л.). 4. Митасова, С.А. Художественная культура Сибири. Часть I. Культовое искусство православия XVII–XXI вв. [Электронный ресурс] / С.А. Митасова. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. – 284 с. (18 п.л.) – URL: <http://elib.kspu.ru/document/14406>. Регистрационное свидетельство ФГУП НТЦ «Информрегистр» № 33864.

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов: в отзыве Лесовиченко А.М., д-ра культурологии содержатся вопросы о необходимости интерпретации баланса простой традиции, канона и творческого начала в современной культуре старообрядцев, о различии в культурах старообрядцев разных церквей и направлений; в отзыве М.В. Москалюк, д-ра искусствоведения содержится замечание о недостаточности приведенных в автореферате названий храмов; в отзыве А.А. Мёдовой, д-ра филос. наук содержится вопрос о соотношении понятий «ризома» и «культовый текст»; в отзыве Н.Д. Мостицкой, канд. культурологии не содержится замечаний; в отзыве И.А. Арзуманова, д-ра культурологии содержится рекомендация обратить внимание на специфику культового искусства разных частей сибирского региона; в отзыве И.А. Пфаненшиля, д-ра филос. наук не содержится замечаний.

В целом замечания не ставят под сомнение актуальность и научную новизну диссертационной работы. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников организации в сфере культурологических исследований православной культуры и культового искусства Сибири, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработаны** научные положения теории и истории культуры,

касающиеся православного искусства, на основе междисциплинарного подхода; **предложена** авторская модель православного храма как многофункционального центра, способного транслировать ценности православной культуры в разноуровневой культурной среде региона; **обоснована** перспективность исследования социокультурных значений культового искусства православной Сибири для конструирования региональной идентичности; **введено** понятие природообразности культовых произведений Сибири; **введены** понятия аксиологических оснований культовых произведений. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения об актуальности культурологического исследования культовых произведений для определения изменений ценностной парадигмы российского общества; применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** методы культурологического исследования, в том числе структурно-функциональный, культурно-исторический, компаративный, семиотический, семантико-аксиологический; **изложены** художественные и аксиологические тенденции развития современного культового искусства православной Сибири в условиях глобализации; **раскрыты** противоречия в развитии современного культового искусства как неотъемлемой составляющей культуры постmodерна; **изучены** генезис и факторы формирования виртуальной формы культовых произведений в контексте развития информационных технологий. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: в методологическом отношении **разработаны** принципы культурологического анализа культового искусства на основе согласования историко-культурных, искусствоведческих, религиоведческих, философских, теологических и иных методов; **определенны** перспективы использования концептуальных выводов исследования в практиках моделирования культурных процессов, связанных с разрешением проблем современного многоконфессионального и полиглассического российского общества; **представлены** предложения по реализации результатов исследования в социокультурной практике, процессах инкультурации и социализации общества. Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теория** построена на фундаментальных исследованиях православной культуры и искусства Сибири, известных, проверяемых

фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации; **идеи базируются** на анализе различных концепций современной культурологической, философской, искусствоведческой, религиоведческой теорий; **использованы** эффективные методы исследования теоретико-эмпирической базы для осуществления культурологического анализа культового искусства современной православной культуры Сибири. **Личный вклад** соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в самостоятельной интерпретации и структурировании соискателем теоретико-методологической и эмпирической базы исследования; в формулировке выводов, аргументирующих оригинальную трактовку аксиологических основ современной православной культуры Сибири посредством культурологического анализа культового искусства; в апробации результатов исследования на научных конференциях разного уровня и подготовке 37-ти публикаций по теме диссертации, в том числе 16 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях ВАК, 4-х монографических работ. Диссертация отвечает требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверженного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2013 г. № 842, в редакции с изменениями, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации в диссертации отсутствуют. На заседании 10 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Митасовой С.А. ученую степень доктора культурологии. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Кургузов Владимир Лукич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Санжиева Елена Гармажаповна

10.10.2018

