

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ольги Александровны Филончик
«Образ природы в традиционной культуре коренных народов Сибири (на
материалах Приенисейского края)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)**

В современном мире в условиях глобализации, экологического кризиса большое значение приобретает изучение традиционных культур, установление их взаимосвязи с современностью, стремление сохранить уникальные традиции народов. В этом плане диссертационное исследование О. А. Филончик отвечает интересам современной культурологии, а актуальность темы обусловлена необходимостью использования богатого культурного опыта коренных народов Сибири.

Научное исследование О. А. Филончик посвящено изучению системы природных образов в традиционной культуре коренных народов Приенисейского края. Автором выполнен большой объем работы с привлечением теоретического, этнографического, исторического материалов. Из автореферата можно отметить, что структура диссертации отличается логичностью, рассматривает материалы в хронологическом порядке, что способствует последовательному и наиболее полному раскрытию темы исследования в соответствии с намеченной целью и основными задачами.

В первой главе работы рассматривается традиционная культура и образ природы в контексте культурологического исследования. Этому посвящены, прежде всего, первый и второй параграфы, в которых автор поставила задачу проанализировать основные научные подходы к изучению образа природы и традиционной культуры. Следует отметить, что О. А. Филончик весьма обстоятельно анализирует представления и концепции теоретиков по данному вопросу.

В третьем параграфе первой главы автор анализирует религиозно-мифологические представления о природе у этносов Приенисейского края. Можно согласиться с О. А. Филончик в том, что мировоззрение коренных народов, их хозяйственный уклад были гармоничным механизмом воспроизведения окружающей среды, природоохранителями, позволяющими этносам жить на земле в течение долгого времени без негативных последствий для природы (стр. 17 автореферата).

Во второй главе «Формы выражения образа природы в традиционных культурах коренных народов Приенисейского края» автор рассматривает формирование образа природы в мифологии, художественном творчестве и аккумуляции образов природы в систему ценностей современного человека. С данной постановкой нельзя не согласиться, поскольку действительно, формирование экологического воспитания невозможно рассмотреть без культурного опыта народа, их традиций, обычаев и ценностей. Все это увеличивает ценность диссертационной работы.

Необходимо выделить практическую значимость исследования, поскольку его результаты направлены на трансляцию экологического опыта, обеспечивающего сохранение не только традиционной культуры приенисейских

этносов, но и природы Сибири в целом. Это, в свою очередь, имеет важное значение для построения гармоничных отношений общества и природы.

Завершая анализ, следует отметить, что содержание диссертации полностью раскрыто в автореферате, указаны предмет и объект исследования, его научно-теоретическая и практическая значимость. Положения, вынесенные на защиту, получили достоверное подтверждение в теоретическом анализе и эмпирическом материале работы. Основные положения работы прошли успешную апробацию на ряде конференций, включая международные, а так же отражены в публикациях из 12 наименований приведенных в автореферате. При этом отметим необходимый перечень публикаций в изданиях рекомендованных ВАК, написанных исключительно автором.

В целом диссертация О. А. Филончик представляет существенный вклад в разработку одной из актуальных проблем культурологической науки.

Таким образом, автореферат свидетельствует о том, что диссертация О.А. Филончик «Образ природы в традиционной культуре коренных народов Сибири (на материалах Приенисейского края)», без сомнения, является последовательной и завершенной работой, отвечающей требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор достойна присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

17.12.2015г.

Кандидат исторических наук,
заведующий отделом археологии
и этнографии Краевого государственного
бюджетного учреждения культуры «Красноярский
краевой краеведческий музей»



Н. П. Макаров

Макаров Николай Поликарпович
Краевое государственное бюджетное учреждение культуры
«Красноярский краевой краеведческий музей»
660049, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 84
(391) 265-34-83; e-mail: mnp@kkkm.ru
КГБУК «Красноярский краевой краеведческий
музей», кандидат исторических наук, доцент

Подпись Н.П. Макарова заверяю:
и.о. зав. отделом кадров КГБУК «Красноярский
краевой краеведческий музей»



В.И. Трифонова